

DECYZJA NR AB.V.1.576.....2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2016, poz. 290 - tekst jednolity z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016, poz. 23 tekst jednolity z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 19 maja 2017r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla Inwestora:

Powiat Krakowski, al. Słowackiego 20, 30-037 Kraków,

obejmujące:

„Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego wraz z drenażem i instalacją kanalizacji deszczowej, ogrodzeniami i trybunami oraz rozbiórka istniejącego boiska, na działce nr 2720/3 w miejscowości Skawina, gmina Skawina”;

kategoria obiektów: V, VIII;

Projektant główny: inż. **Kazimierz Kurlit** – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania architektury w ograniczonym zakresie, konstrukcji i instalacji bez ograniczeń, do kierowania robotami budowlanymi i instalacjami bez ograniczeń (nr upr. 462/59 z dnia 03 marca 1959r.), wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/BO/0653/01.

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) spełnienie wymagań zawartych w uzgodnieniach branżowych oraz w innych dokonanych uzgodnieniach, pozwoleniach,
 - b) roboty budowlane należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, teren budowy odpowiednio zabezpieczyć;
 - c) w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz.U. 2016, poz. 672 z późn. zm.) zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę. Przy prowadzeniu robót budowlanych należy uwzględnić obowiązki dotyczące ochrony drzew i krzewów wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz.U. 2015, poz. 1651 z późn. zm.);
 - d) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem;
 2. Terminy rozbiórki:
 - 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: zgodnie z projektem budowlanym;
 3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) zgodnie z art. 42 ust. 1, 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 290 z późn. zm.): Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy (rozbiórki) lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki);
 - b) Inwestor jest zobowiązany do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, zgodnie z §2 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności (tekst jednolity: Dz.U. 2001, nr 138, poz. 1554);
- wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 290 z późn. zm.).

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o których mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 290 z późn. zm.), obejmuje działkę nr 2720/3 w miejscowości Skawina, gmina Skawina.

UZASADNIENIE

W dniu 19 maja 2017r. Inwestor za pośrednictwem Pełnomocnika – P. Radosław Kurlit, złożył w tut. organie adm. arch.- bud., wniosek o pozwolenie na budowę przedmiotowego zamierzenia budowlanego

którego zakres ostatecznie został sprecyzowany w dniu 30 marca 2017r., i na taki zakres inwestycji jest wydawana niniejsza decyzja pozwolenia na budowę.

Tut. organ administracji arch. – bud. po stwierdzeniu kompletności wniosku i załączonej dokumentacji wykonał czynności mające na celu ustalenie obszaru oddziaływania dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego, a zatem ustalenia stron postępowania, na podstawie przywołanych poniżej przepisów. Zgodnie z definicją strony postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, zawartą w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 290 z późn. zm.): „*stronami postępowania w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu*”. Przez obszar oddziaływania obiektu, zgodnie z art. 3 pkt 20 ww. ustawy należy rozumieć, że jest to „*teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu*”. Tut. organ adm. arch. – bud. stwierdził, że w przedmiotowej sprawie pozwolenia na budowę brak jest przepisów odrębnych wprowadzających ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w otoczeniu obiektu budowlanego. W związku, z czym, w tym przypadku, obszar oddziaływania sprowadza się do terenu objętego inwestycją przez fakt, iż ograniczenie w zagospodarowaniu działek dotyczy jedynie tej działki, na której fizycznie zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja i to jedynie w miejscu lokalizacji planowanej inwestycji. Wobec powyższych ustaleń w dniu 25 maja 2017r., zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 23 z późn. zm.), tut. organ administracji arch. – bud. zawiadomił o planowanym zamierzeniu inwestycyjnym strony postępowania, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.). Tut. organ administracji arch. – bud. zaznacza, że po wszczęciu postępowania nie zgromadzono w sprawie nowych dokumentów i materiałów dotyczących nin. postępowania administracyjnego. Kierując się zatem zasadami ogólnymi wyrażonymi w art. 6, 7 i 8 K.p.a. oraz zgodnie z art. 12 § 1 K.p.a., który mówi cyt.: „*Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia*”- tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej odstąpił od ponownego zawiadomienia stron postępowania gdyż zasada określona w art. 10 § 1 K.p.a., została zachowana – strony miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów podczas prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę. Uwag i wniosków na tym etapie nie złożono.

Zamierzenie budowlane zatwierdzone nin. decyzją o pozwoleniu na budowę, zgodnie z Uchwałą Nr XIIN/456/13 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 12 grudnia 2013r. w sprawie *uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych*, zlokalizowana jest w terenie zabudowy usług oświaty i kultury, oznaczonym na rysunku planu symbolem „A4Uo”. Zgodnie z zapisami §32 ust. 2 ww. uchwały cyt.: „*Podstawowym przeznaczeniem terenów Uo jest zabudowa usługowa z zakresu usług oświaty i kultury wraz zielenią urządzoną i obiektami małej architektury*.” Z kolei zgodnie z §32 ust. 3 pkt 2-5 ww. uchwały cyt.: „*Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 2) terenowych urządzeń sportu i rekreacji, takich jak: boiska do gier, bieżnie, place zabaw; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, miejsc postojowych; 4) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; 5) ciągów pieszych i ścieżek rowerowych*.” Zatem, mając na uwadze powyższe, realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego na określonym wyżej terenie nie narusza przepisów odrębnych oraz jest zgodna jak i nie narusza ustaleń dotyczących przeznaczenia, zasad i warunków zagospodarowania oraz ogólnych zapisów Uchwały Nr XIIN/456/13 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 12 grudnia 2013r. w sprawie *uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych*.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej zlokalizowany obszar Natura 2000 (Skawiński Obszar Łukowy o oznaczeniu PLH120079) zlokalizowany jest ok. 2,45km względem przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Podsumowując powyższe, planowane przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w myśl art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. 2016, poz. 353 z późn. zm.). Tut. organ administracji arch. – bud. dokonał również analizy pod kątem oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, biorąc pod uwagę Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 71), które to rozporządzenie jest podstawą kwalifikacji przedsięwzięć pod kątem wymogów ochrony środowiska. Po dokonanej analizie stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie osiąga ani też nie przekracza progów określonych w §3 ust. 1 pkt 55 ww. rozporządzenia. W związku z

czym planowane przedsięwzięcie nie zostało zakwalifikowanie do przedsięwzięć mogących znacząco oraz potencjalnie oddziaływać na środowisko. Zatem przedmiotowe zamierzenie inwestycyjnie nie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. 2016, poz. 353 z późn. zm.).

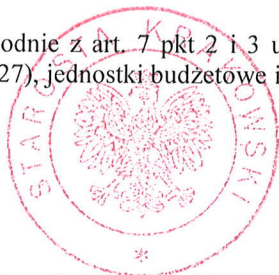
Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane do projektowania i wpisane do właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci złożyli stosowne oświadczenie, zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 290 z późn. zm.) o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany posiada wymagane przepisami opinie i uzgodnienia. Tut. organ nie zażądał od Inwestora protokołu z narady koordynacyjnej organizowanej przez starostę w zakresie lokalizacji zewnętrznych instalacji usytuowanych na działce nr 2720/3 w miejscowości Skawina, gdyż w myśl art. 28b ust. 2 ustawy z dnia 05 czerwca 2014r. *o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz.U. 2014r., poz. 897) sieci uzbrojenia terenu sytuowanych wyłącznie w granicach działki budowlanej nie podlegają takiemu uzgodnieniu. Teren na którym zaprojektowano przedmiotową inwestycję posiada klasę użytku gruntowego o oznaczeniu Bi (inne tereny zabudowane) oraz Bz (tereny rekreacyjno – wypoczynkowe), wobec czego w myśl ustawy z dnia 03 lutego 1995r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tekst jednolity: Dz.U. 2015, poz. 909 z późn. zm.), przedmiotowa inwestycja nie wymagała uzyskania decyzji dotyczącej wyłączenia z produkcji użytków rolnych. Projektant dołączył informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym niniejszą decyzją. Podczas prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę stronom postępowania zapewniono czynny udział w postępowaniu oraz zapewniono im możliwość zapoznania się z aktami sprawy, na każdym etapie postępowania, oraz umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów zgromadzonych w nin. sprawie.

Wobec spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 290 z późn. zm.) - orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem Starosty Krakowskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z art. 7 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. 2016, poz. 1827), jednostki budżetowe i samorządu terytorialnego zwolnione są z opłaty skarbowej.



z up. STAROSTY

mgr Artur Jaworski
Inspektor

w Wydziale Architektury,
Budownictwa, Inwestycji i Remontów
(pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

(pieczęć okrągła)

Potwierdzenie wykonalności decyzji ds. AB.V.6740.1.207.2017.AJ:

Otrzymują (strony postępowania):

1. Inwestor: Powiat Krakowski, reprezentowany przez Pełnomocnika – P. Radosław Kurlit;
2. Zespół Szkół Techniczno – Ekonomicznych, ul. Mikołaja Kopernika 13, 32-050 Skawina;
3. AB a/a

Do wiadomości (decyzja wykonalna):

1. Burmistrz Miasta i Gminy Skawina, ul. Rynek 1, 32-050 Skawina;
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu krakowskiego - ziemskiego, al. Słowackiego 20, 30-037 Kraków

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).